

V Újezdě dne 3.3.2017

Petici sepsal na základě vyjádření části občanů obce Újezda:

JUDr. Ing. Pavel Pikola, Ph.D.,

Kontaktní adresa: Újezd č.p. 2

500 03 Hradec Králové

kteřý zároveň petici ve smyslu § 5, odst. 1 zák. č. 85/1990 Sb. podává

P E T I C E dle zákona č. 85/1990 Sb.

My, níže podepsaní občané obce Újezd, Černilov u Hradce Králové starší 18 let svým podpisem petice stvrzujeme, že žádáme Obecní úřad Černilov, aby provedl řádná zjištění a zahájil popřípadě příslušná řízení ve vztahu k níže uvedeným zjištěním občanů obce Újezd, a to konkrétně ve vztahu k parcele č. 82 – s určením využití – Zahrada v katastrálním území Újezd u Hradce Králové. Vlastnicky tato parcela náleží do společného jmění manželů Jany a Jiřího Hebelkových, bytem: Černilov 171, 503 43 Černilov.

Zjištění k uvedené parcele č. 82, zahrada v k.ú. Újezd u Hradce Králové:

1. na předmětné parcele byla zhotovena silná betonová základová deska o rozměrech, cca 8 x 16 m,
2. na zhotovené ploše se nalézají dva velké stroje na výrobu prken, hranolů a dalších produktů ze dřeva, když jedním ze strojů je stroj od firmy Pilous – pásová pila na dřevo CTR 800 Hydraulic,
3. podle různých zpráv má být údajně na parcele č. 82 postavena komplexní výrobní hala, tzv. katr či pila na zpracovávání kmenů a zahájena výroba prken, trámů hranolů apod.,
4. k uvedenému záměru manželů Hebelkových nebylo s nikým z občanů řádně a s náležitými dokumenty projednáno umístění výrobní haly (pily) na parcele č. 82 mezi zástavbou rodinných domků, zejména co se týče velikosti stavby, objemu výroby, počtu pracovníků, směnnosti výroby, či její plánování do budoucna, včetně zatížení dotčeného území obce hlukem, prachem, stíněním, vibracemi, odpadovými produkty, zápachem, dostatečnosti příkonu elektrické energie, vody, či plynu, nebo odpovídají příjezdové komunikaci, zajišťující příjezd velkotonážních nákladních vozidel, jejich otočení, vykládku či nakládku a dennodenní odvoz produktů a pod,
5. vedle výše uvedeného bylo na zdejším obecním úřadě zjištěno, že k dané již započaté stavbě neexistuje zahájené územní ani stavební řízení, neexistuje žádný projekt s konkrétní specifikací stavby, se všemi náležitostmi a souhlasy dotčených správních orgánů, tudíž ze strany účastníků příslušného správního řízení nebylo možno se k danému projektu manželů Hebelkových vyjádřit a sdělit stanovisko,
6. zhotovena betonová deska je postavena zčásti na cizím pozemku a přesahuje zjevně z parc. 82 na parcelu č. 87, mohlo by se tedy jednat v tomto případě o stavbu zčásti neoprávněnou (postavenou na cizím pozemku), neexistuje geodetické zaměření,